

Percepciones sociales de las aves urbanas en dos parques recreativos de Caracas con miras a su conservación.

Miguel Nieves
Margarita Martínez

Introducción

Las representaciones sociales (RS) permiten una aproximación al conocimiento circulante en los grupos sociales, esta propuesta fue desarrollada por Serge Moscovici (1961) quien proporcionó los elementos conceptuales necesarios para comprender el pensamiento práctico de los grupos sociales, a través de las dimensiones denominadas: informativa, campo de representación (constituido por un núcleo figurativo o central y un sistema periférico) y actitud. Esta conceptualización derivó del estudio e interpretación del conocimiento y la imagen del psicoanálisis en la sociedad francesa en la década de los 60 desarrollado por Moscovici.

De acuerdo con Jodelet (1986), El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

Una manera sencilla para interpretar el concepto y la teoría de las representaciones sociales es el dado por Villarroel (2007) quien expresa que se refieren a formas o modalidades de conocimiento social mediante las cuales las personas interpretamos y pensamos nuestra realidad cotidiana. Razón por la cual las representaciones son sociales no solo porque tienen un objeto común, si no también son compartidas. También es que en nuestra sociedad tienen una cierta autonomía y son el resultado de un conocimiento codificado que goza de una autoridad innegable (Moscovici, 1988).

Diversidad de aves en Caracas

Venezuela es un país megadiverso, lo cual quiere decir que posee un índice de diversidad biológica alto; en el caso de las aves se han contabilizado unas 1391 especies de aves (Ascanio y Fuentes, 2012) de las cuales 1252 son residentes, 101 son migratorias, 31 son errantes, 6 son introducidas y 45 son endémicas, que representan un 15% del total en Venezuela (Caula, Giner y De Nobrega, 2010).

Específicamente, en la ciudad de Caracas es posible observar alrededor de trescientas especies de aves residentes, doces endémicas, veinticinco migratorias y dos exóticas según Ascanio y Fuentes (2007), este hecho coloca a la ciudad en un puesto privilegiado en cuanto a la diversidad de avifauna urbana.

Caracas posee una gran diversidad de espacios verdes, entre los que destacan el Parque Nacional Guaraira Repano (El Ávila) y parques recreativos, como son Los Caobos, Generalísimo Francisco de Miranda, Alí Pimera, Topotepuy y El Jardín Botánico, y el zoológico de Caricuao, los cuales cuentan con áreas boscosas y cuerpos de agua artificiales que permiten albergar muchas especies animales y, especialmente, sirven de refugio a las aves.

Siguiendo a la Guía de Aves de Caracas (2007), entre las familias de aves que se pueden observar con frecuencia en la capital, se encuentran Ardeidae (garzas), Cathartidae (zamuros), Cracidae (guacharacas), Columbidae (palomas y tortolitas), Psittacidae (guacamayas, pericos, cotorras y loros), que ha aumentado considerablemente su densidad poblacional en la región, Throchilidae (colibríes), Picidae (carpinteros), Parulidae (reinitas), Thraupidae (azulejos) y Hirundinidae (golondrinas).

Sin embargo, la información que manejan los ciudadanos sobre este potencial de diversidad biológica es escasa, por lo que se considera que si una población desconoce sus propios recursos, es probable que no promueva, apoye o practique actividades relacionadas con su conservación o uso sostenible de la misma.

Este trabajo de investigación representa un aporte educativo y de conservación, que permitirá contar con datos acerca de los conocimientos de los ciudadanos con respecto a la avifauna urbana. Al identificar la información circulante y compartida en la población se podrá orientar a la ciudadanía y formular programas de educación ambiental que incluyan la conservación de la diversidad de aves caraqueñas; y con la planificación y promoción adecuada se podría generar una cadena de impactos socio-ambientales y económicos positivos, por ejemplo mediante estrategias que permitan apuntar hacia el desarrollo actividades ecoturísticas urbanas.

Objetivo de la investigación

La conservación de estos recursos requiere de la colaboración de la población local, por lo cual es necesario promover acciones y actitudes en la ciudadanía para tal fin como señalan Miller y Hobbs (2002); para ello es pertinente tener una aproximación cercana del conocimiento que poseen los habitantes de Caracas y aquellos que frecuenten los parques recreativos.

El objetivo de la investigación consistió en explorar las representaciones sociales sobre la avifauna en dos parques recreativos de Caracas.

Identificar el componente actitudinal que pudiera servir como insumo para fortalecer estrategias educativas para la conservación de las aves de Caracas.

Metodología

Técnicas e instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de una encuesta exploratoria que estuvo conformada por ítems de selección simple, abierta y cerrada a 146 voluntarios con edades comprendidas entre 25 y 40 años quienes visitaron el parque Generalísimo Francisco de Miranda y el Zoológico de Caricuao ubicados en el NE y SO de Caracas.

El análisis de los resultados fue organizado en tres momentos: (a) identificación de la información de la representación, (b) campo de representación y (c) actitudes.

Resultados y Discusión

Dimensión de Información de la RS

Los voluntarios fueron consultados mediante un ítem abierto sobre la diversidad de la fauna silvestre que habitan en la ciudad de Caracas, de los datos aportados se obtuvo un listado de animales que fueron clasificados de acuerdo con su categoría taxonómica en: insectos, reptiles, mamíferos y aves. Como resultado de esta categorización se deriva que visitantes evocan sólo cuatro grupos taxonómicos y, de éstos, las aves ocupan un lugar predominante en la información manejada por el público, esto podría estar relacionado con que algunas especies de este grupo animal son muy conspicuas en ambos parques ciudadanos.

Mediante una lista de 35 nombres comunes de animales de la diversidad caraqueña se pidió a los voluntarios seleccionar aquellos que creían que habitaban en la ciudad. Con base en los datos los animales seleccionados fueron nuevamente clasificados por su categoría taxonómica en arácnidos, anfibios, reptiles, insectos, mamíferos y aves. Este resultado indicó que, de la muestra de animales presentada, los participantes manejaron mejor la información sobre el grupo de las guacamayas, loros, pericos, zamuro, guacharaca, cristofué, azulejo, palomas y colibrí, por sus nombres comunes.

Se debe destacar que otras especies comunes como los canarios de tejado, cucaracheros, conotos o reinitas no fueron identificadas fácilmente como se había inferido por su frecuente presencia y vocalizaciones ruidosas, esto debido probablemente a su descolorido plumaje o comportamiento esquivo o, simplemente falta de información.

Adicionalmente, mediante ítem abierto se interrogó a los voluntarios sobre la importancia de las aves, obteniéndose una serie de razones o argumentos que permitieron profundizar sobre el nivel de información manejado por los participantes. Algunos de estos argumentos fueron los siguientes: eslabón trófico, rol ecológico, nexos afectivos, representación simbólica.

El tipo de información manejada por el público corresponde, en su generalidad, a conocimientos sobre aspectos de las funciones biológicas que pueden ser asignadas a las aves dentro de los ecosistemas y al uso de las aves como símbolos positivos. Cada grupo social tiene acceso a diferentes fuentes de información como la académica, los medios de comunicación, grupos y entorno social, que mediatizan la cantidad y precisión de la información disponible; estas diferencias inciden sobre la RS que los grupos elaboran acerca de un objeto, concepto o proceso. La información manejada por los participantes se presume que esté vinculada al despliegue comunicacional con los reportajes y notas informativas en redes sociales que en fechas recientes se han hecho sobre una familia de aves en particular como son las guacamayas y loros.

Dimensión del campo de representación

Entre los listados iniciales para la categoría de aves, las guacamayas y loros fueron las especies más nombradas y reconocidas por los voluntarios, por lo que se considera que las personas las reconocen como parte importante de la fauna silvestre caraqueña.

Para recabar datos sobre esta dimensión también se solicitó a cada participante ordenar según su preferencia las aves que había identificado. Con estos datos se estimó la frecuencia en la preferencia (Gráfico 3). Los loros y guacamayas (Psittasidae) son las aves que las personas reconocen con mayor frecuencia y gozan de mayor preferencia, por lo cual el núcleo figurativo o central de la RS de la avifauna caraqueña está representado por estas aves. Se puede decir que los psitácidos son los íconos de la avifauna caraqueña a diferencia de otras ciudades del mundo, donde abundan palomas, patos y cisnes. Las especies cuya distribución está descrita para Caracas son las nativas, aquellas cuya área no corresponde pero se encuentran aquí por diferentes razones son las introducidas, como las del sur del orinoco o de otras latitudes (exóticos) y las especies que ocupan un hábitat nuevo exitosamente son las colonizadoras. En Caracas encontramos diecinueve especies de psitácidos, de los cuales 9 son nativas, 7

introducidas y 3 pueden ser colonizadoras según una reciente investigación de Blanco y Miranda (sin publicar) 2019. Las especies de esta familia son las que el público visitante del parque prefiere, por diversas razones (no exploradas en este estudio), lo que hace que este grupo represente una oportunidad para apuntalar una estrategia conservacionista no sólo para este grupo sino para toda la avifauna caraqueña. En este sentido, el núcleo figurativo o central se constituye en el elemento por medio del cual se crea, se transforma el significado de otros elementos constitutivos de la representación, es decir, adquieren sentido y valor.

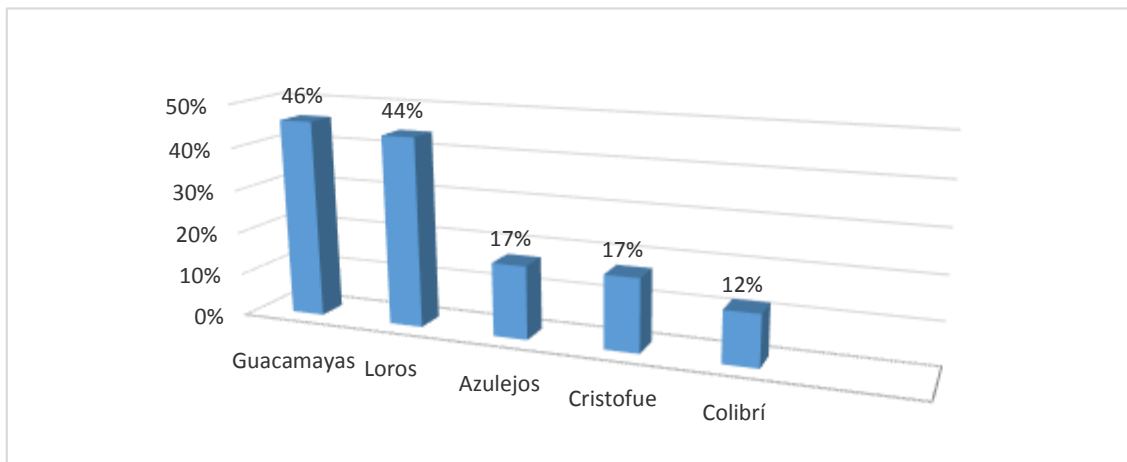


Gráfico 3. Frecuencia con la que cinco de las aves más identificadas fueron ordenadas en primer lugar de preferencia por los participantes.

Dimensión de actitudes

La disposición hacia la avifauna caraqueña como objeto de representación social fue favorable. Este resultado se pudo evidenciar en las declaraciones sobre la importancia dada a las aves y su rol en el ecosistema, además en expresiones como: “son símbolos de la alegría, amor y paz”, “representan un símbolo natural”, “son uno de los aspectos más bonitos de la ciudad”. Adicionalmente, al consultarle a las personas si mantendrían un ave como mascota un 80% respondió que negativamente, argumentando que estos animales representan: símbolo de la libertad, no son mascotas, no me gustan los animales en cautiverio, sería privarla

de su libertad. Sin embargo un 20% manifestó que sí tendría un ave como mascota y para esta posición sostuvieron que: forman parte de las familias, son una compañía agradable, por sus cantos, son fácil de domesticarla. Como se observa, la actitud favorable hacia las aves presenta un aspecto condicionante que amerita un trabajo educativo hacia la conservación, ya que entre los participantes circula la idea de que es válido mantener en cautiverio y/o domesticar estos animales sin causarle perjuicios.

Conclusiones

La exploración de las representaciones sociales los participantes reconoce a las aves como componentes de la fauna caraqueña.

El núcleo figurativo o central de la representación social recayó en las especies de la familia Psittacidae (loros, guacamayas, pericos y cotorras) simbolizando esas especies como las más reconocidas de la avifauna caraqueña. En su función organizadora, este núcleo determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí a los elementos de la representación, tanto simbólica y como afectivamente.

La actitud global hacia la avifauna caraqueña como objeto de representación social fue favorable, manifiesta a través de expresiones hacia la importancia y conservación de las aves incluso considerada como símbolo de valores como la libertad. Sin embargo, se evidenciaron ideas a favor del cautiverio la domesticación de las aves , en Venezuela de nuestras 47 especies de Psitacidos “ loros y guacamayas “ al menos 17 son comúnmente comercializadas (*Asmusse,2009, Ascanio et al, 2015*) a través de una amplia red de comercio ilegal que incluye tiendas de mascotas, mercados, vendedores ambulantes e internet son ofrecidos frecuentemente a precio relativamente bajos para satisfacer los mercados nacionales e internacionales (*Marin-Espinoza et al,, 2011, Pires, 2012*) el comercio de estas especies como mascota no solo afecta sus poblaciones al extraer los pichones sino que generalmente , los nidos son destruidos para facilitar el acceso a los individuos , dejándolos inútiles para próximas nidadas

(Rodríguez-Ferro, Berkunsky et al, 2012) lo cual amerita una intervención educativa que haga posible un cambio actitudinal.

Referencias

ASCANIO, David.; FUENTES, Rodney (2007). Inventario de las aves de la Gran Caracas.

Disponible:http://www.audubonvenezuela.org/pdf/aves_caracas_10_2007.pdf

Consulta: 10/ 2018.

Blanco, E. Y J Miranda. 2019. En XII Congreso de Ecología. IV Simposio de Ornitología. Psitácidos en Caracas. ¿Nativos, introducidos o colonizadores recientes?

Caula, S, Giner, S., y De NObrega, R. (2010). Aves urbanas: un estudio comparativo en dos parques tropicales con diferente grado de intervención humana (Valencia, Venezuela). *Faraute Ciencia y Tecnología*. 5(2): 23-36.

Flores, R. (2008). Representaciones sociales sobre el medio ambiente. *Perfiles educativos* vol.30 no.120.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría.

Psicología Social II: Pensamiento y vida social (pp. 469-494). Barcelona, Paidós.

Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral.

(2006). (4a. ed). Caracas: FEDUPEL.

MILLER, J.R.; HOBBS, R.J. (2002). Conservation Where People Live and Work. *Conservation Biology*, 16: 330-337.

Moscovici, S. (1961/1979). *El Psicoanálisis su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul

Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*. Vol. 18, 211-250.

PHELPS, W.H.; MEYER DE SCHAUENSEE, R. (1979). *Aves de Venezuela*. Caracas, Venezuela. Gráficas Armitano, C.A

Sociedad conservacionista Audubon de Venezuela. (2007) Guía de aves de Caracas. https://issuu.com/jackpugh/docs/aves_de_caracas_book

Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre individuo y la sociedad. *Fermentum*. Año 17. N°49. 434-454.